



三月简报

【读书会】公共政策研究院举办2014年3月闭门读书会

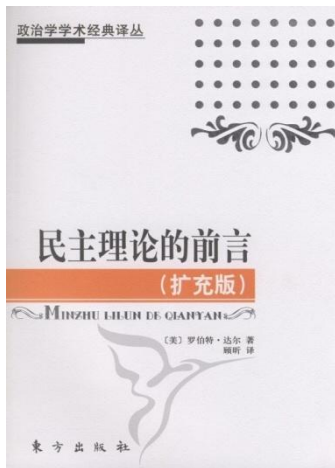


3月30日下午，毛寿龙、刘业进、王丛圣、冯兴元、郭学明、李炜光、刘彦等学者、企业家在人大校内闭关探讨洛克《政府论》和达尔《民主理论的前言》。

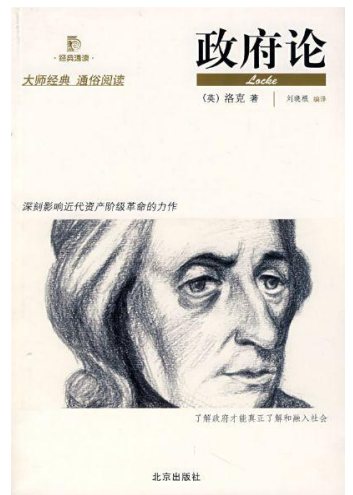
本次读书会由刘业进副教授主持，各位学者分别提出了自己的思考及见解，并就有关问题展开了热烈的讨论。大家认为，读书关键看书的内容，要关注自己能够学到什么。月度读书会由参与者自主组织，六人起读，闭门举行，没有任何功利目的，参与者每人发一次言，然后进行讨论。宗旨是阅读一本书，深入探讨其中的学术问题。

4月闭门读书会将于4月15日举行。

【经典推荐】《民主理论的前言》 罗伯特·达尔 著，了解民主理论的必读书。在介绍两种最有影响的民主模式之后，作者提出了多元政体的理论。多元主义民主被认为是近几十年民主发展的主流方向，虽然其理论和实践的模式已有了很大改变，但基本的理论纲领和思路仍可在本书中找到。



《政府论》 洛克 著，洛克是哈耶克口中光荣而倔强的“老辉格”传统的源流，同时也是经验主义的开创者，分权理论的发明者，以及第一位全面阐述宪政民主思想的哲学家。其政治思想影响深远，特别是对于“天赋人权”学说的创见，成为英美国家法治学说的渊源。《政府论》是其最为著名的著作，全书分上下两篇。上篇



主要是对罗伯特·费尔默爵士“君权神授”和王位世袭观点的反驳。下篇则是所谓“另一种关于政府的产生、关于政治权力的起源和关于用来安排和明确谁享有这种权力的方法的说法”。

【时事热评】

京津冀一体化：2014年2月26日，习近平总书记主持召开座谈会，要求北京、天津、河北三地打破“一亩三分地”的思维定式，提出京津冀一体化是一个“重大国家战略”。京津冀一体化由此进入快车道。



中国人民大学社会与人口学院院长翟振武认为：仅看用地的话，北京三四千万人都能活。但是现在环境污染、交通、垃圾问题，居住成本也越来越高，已经非常不合适了。但人口继续增加，环境只能更差，目前北京两千多万人，已经很多很多了，能维持最好。只有河北周围形成比较有吸引力的城市，对北京疏散人口才有效果。否则还是不行。事实上，河北也是有条件的，建议尽快做一批中型城市。

北京大学经济学院教授曹和平建议：这需要政治经济学的授权、确权、放权同时进行。过去我们一说体制改革就是放权，现在看来这个话不太准确，应该三者同时进行。政府在授权时要相对集中，如果不集中，京津冀三地将面临“谁指挥谁”的问题。

中央财经大学证券期货研究所研究员宏皓认为：炒房炒地是在毁掉京津冀一体化的前途。京津冀一体化眼前还缺少强有力的统一规划和顶层设计，所谓的一体化只是被各个小地方政府利用来炒地卖地、开发房地产，大捞一笔，迅速的积累自己的财政。这跟京津冀一体化的初衷离得太远。

中国社会科学院城市发展与环境研究所副所长魏后凯：京津冀要推进一体化，首先要把河北的公共服务，基础设施做起来。比如说我住在河北，那里的生态环境比北京更好，公共服务，基础设施比北京不差，住的房子更宽敞，我才愿意，要不然我搬到那干嘛。应该以北京功能疏解为中心，引导产业的疏解，学校的疏解，人口的疏散。现在和过去不一样，过去只是人住在郊外去了，产业没疏解，没有就业单位，都跑到北京市区来上班。欧美也是经历好几十年的郊区化，最初是人口疏散，后来产业，人口，设施，服务全跟到郊外去的。

(摘自山西晚报、中新网、《天下财经》、凤凰财经)

2014 年两会热点：一年一度全国两会的召开，使得 13 亿国人都把视线聚焦于中国，聚焦于北京。2014 年全国两会将如何开启新一轮的增长周期？“改革新政”以及几大“热点问题”不仅让国内公众充满期待，国际社会也高度关注。

【热词一】三个“最严”保“舌尖上的安全”

中国农业科学院农产品加工所教授魏益民认为：政府已经将保障食品安全提高到了一个相当重要的高度，但在保障食品安全方面，依然存在法律监管不到位的情况。缺少系统的食品安全治理框架，各部门都会根据自身情况制定相关法律法规，这导致了在监管时两法并行（《食品安全法》《农产品质量安全法》）且难以执行的尴尬局面。要重视《食品安全法》的修订，早日确立其在食品保障方面的母法地位。避免因各部门依据利益立法，导致在保障食品安全方面法律纵横交错，难以执行的情况出现。

【热词二】向污染宣战

湖南省林业厅副厅长柏方敏表示：森林是地球之肺、湿地是地球之肾，这已是全球的共识。森林生态效益主要体现在：保持水土、涵养水源、防风固沙、调节气候、消除污染 5 大作用。谈及治污与植树造林的关系，柏方敏用三组数据进行了阐释。他说，世界卫生组织公布的清新空气的标准为每立方厘米 1000—1500 个负氧离子，医学研究证明，人生活在每立方厘米负氧离子含量超过 1000 个以上时，就能起到治病防病的效果，在 400—1000 个时可以维持人体健康的基本要求，低于 200 个时只能确保亚健康，而每立方厘米只有 50 个负氧离子的环境下，将会诱发心理障碍疾病甚至癌症。而负氧离子的产生主要依靠森林、河流、瀑布和草地，每生长 1 立方米森林蓄积量能释放氧气 1.62 吨、吸收二氧化碳 1.83 吨。其次，每亩森林每年能吸附粉尘 4.2 吨。森林对大气中的灰尘有阻挡过滤和吸收的作用，可以减少空气中的粉尘和尘埃。由于树木枝叶繁多，树冠茂密，能降低风速，且树叶表面上的绒毛能分泌粘性油脂及汁液，吸附大量飘尘，一般每亩能吸

附粉尘 4.2 吨。加之植物叶片可通过气孔吸收二氧化硫、氯气、氟化氢等气态无机污染物和重金属，是天然的空气过滤器。此外，目前我国森林覆盖率为 21.63%，而当前世界森林覆盖率的平均水平为 31%，我国森林覆盖率远远低于世界平均水平。从以上数据可以看出，植树造林是向污染宣战的务实选择。



【热词三】居住证制度

国家发展改革委副主任徐宪平表示：改革完善城镇化发展体制机制，现行城乡分割的管理制度固化着已经形成的城乡利益失衡格局，阻碍了城镇化健康发展，推进新型城镇化必须统筹推进人口管理、土地管理、财税金融、城镇住房、行政管理、生态环境等重点领域和关键环节，要逐步破除城乡二元结构及城市内部二元结构矛盾，通过改革释放发展潜力，为新型城镇化注入活力和动力。将通过建立

居民制实现市民化。国家将以居住证为载体，与居住年限等条件挂钩，稳步推进城镇的义务教育、就业服务、基本养老、基本医疗、保障性住房等公共服务，并使这五大公共服务覆盖城镇常住人口。

【热词四】养老并轨

人力资源和社会保障部副部长胡晓义表示：“单位保障”模式实际上是企业自我保障，覆盖面窄、基金规模小、共济性差，难以适应企业竞争和劳动力自由流动的需要。通过社会保障改革，引入社会保险机制，实现了由企业自我保障向社会共济的制度转变，使社会保障的责任从企业自负转向国家、企业和个人三方共担，有利于均衡企业负担、促进公平竞争和建立适应市场经济要求的现代企业制度。制度的最终统一，也就是“并轨”，这个大方向是明确的。实际的推进，要考虑两方面情况：一方面，机关事业单位现行退休养老制度已实行 60 多年，从以往的经验看，对这类“老制度”进行彻底改革，必须是循序渐进的，才能实现制度的平稳过渡，减少社会震荡。另一方面城镇企业职工养老保险制度本身也需要继续改革完善。所以，所谓“并轨”并不是简单地把机关事业单位退休制度“并入”企业养老保险制度，而是朝着一个共同的方向改革和推进，最终取消“双轨制”。这就需要做好顶层设计。如果缺乏深思熟虑而仓促上阵，就可能造成新的矛盾和问题。人社部正在抓紧研究养老保险顶层设计方案，将在适当的时候广泛征求社会各界的意见，方案成熟后，所涉及的各项改革举措将逐步实施。

【热词五】医患矛盾

中华医学会会长（中国工程院院士）钟南山认为：医患矛盾尖锐，频发患者及家人伤医事件，一些地方相继发生了打杀医生的极端事件。看病是非常重要的跟医生和护士的一种沟通，沟通的越少问题就会越大。根本的原因是公有制医院的非公有制性质。一个众所周知的事实是，医院 80% 以上靠自己经营，从而导致每个医生满负荷，尤其是业绩和奖金挂钩，“一个上午要看五六十个病人，怎么可能有沟通的空间和时间”？验证医改的成效有 3 个指标可以衡量，一是看病贵、看病难有没有改善？二是医患关系紧张，有没有改善？三是医务人员本身的责任感或者他参加医改主人翁的责任感有没有提高。下一步的医改，主要还是厘清医院公益性和市场化的关系，“公有医院公有制的成分太少，特别是在医生报酬方面，只有 20% 多是政府出，其他靠自己买单自己搞，一定会出很多事”。“大医院本来就是看疑难病，大医院本来就是要做研究的，就是要解决早诊早治，现在是让你尽量多看病。”钟南山说，结果最后遭殃的还是病人。

（摘自中国食品报、中国新闻网、新京报、人民日报、郑州晚报）

【专家观点】

2014年3月13日(周四)上午, 资深专家毛寿龙、吴长生接受中国政府网专访, 实时解读李克强总理与中外记者见面会。

说法

生公 法

[主持人]: 克强总理提到货运量和用电量, 这是“克强指数”, 2010年的时候英国《经济学人》总结出来的“克强指数”, 他用三个数字来分析这个经济的运行状况, 还有一个是银行贷款的发放量。

[吴长生]: 中国现在宏观调控和以往不一样, 我觉得有两个大变化。一个是中国的经济体量大了, 二个是对外开放度和国际市场的关联度密切了, 所以它的宏观调控不是自己关上门的宏观调控。

加大增长幅度和通胀幅度的弹性, 这还是比较值得肯定的事情。政府工作报告中开始就讲了两句话, 一是讲困难比想象的多, 二是结果比想象的好。实际上我觉得提高宏观调控水平就是增加弹性, 所谓的合理区间, 一个是增长幅度在一个什么样的区间里头是可以容忍的, 就是刚才毛教授讲的上限是防止通胀, 下限是防止就业的紧张。再有一个就是通胀的指数, 它也有一个上下限, 我觉得这样的话, 它就不是非此即彼, 就有了比较大的回旋余地。

[毛寿龙]: 李克强作为总理跟前几任总理背景的差别是, 他是学经济学和法学的, 所以从这个角度来讲, 他知道经济学在宏观经济怎么稳定、怎么搞均衡, 也包括非均衡的原理, 包括如何用行政手段。过去是行政手段胡子眉毛一把抓, 各个部门都去扩张, 现在已经不太走部门路线, 各部门该做好什么工作就做好什么工作, 该审计的去审计, 别为了扩张, 环保就不管了, 审计就不管了。



[吴长生]: 现在污染这么厉害, 雾霾这么厉害, 所以他讲了要像贫困宣战那样向污染宣战, 但是说句老实话这也是一个遗留问题, 问题就是转变思路, 从现在开始不能再继续欠帐。

[主持人]: 现在中国的斥资率只占 GDP 的2.1%, 欧盟标准是低于3%, 所以我们控制的还是不错。

[毛寿龙]: 对, 斥资没有问题, 但主要是金融, 中国一直把金融当作资产、当作存款, 当作可经营的东西, 但实际上一直没有把它当作债来处理。08年以后中国金融政策发生改变, 基本上变成债, 所以有很多地方债, 包括中央债和各种各样的债, 差不多有27万亿元左右, 每个人差不多有2万多块钱的债, 美国是每个人平均差不多5万美元的债, 所以我们比他的债要少的多。但是总体来讲我们还是有问题, 主要是债本身, 它没有市场化, 没有把债变成资产, 因为债通过市场是可以变成资产的, 今年开始金融改革, 这个状况会好得多。

2014年3月31日《深圳特区报》记者李萍就“‘开门搞改革’ 推动政府治道变革”问题采访中国人民大学教授毛寿龙

“深圳‘开门搞改革’, 有利于凝聚改革共识, 使改革成果更好地惠及所有老百姓。同时, 这也是打造透明政府、阳光政府的重要部分, 将推动深圳政府治道变革。”中国人民大学公共政策研究院执行副院长毛寿龙教授在接受本报记者专访时说, 深圳“开门搞改革”走在全国前面, 希望深圳继续创造新经验, 为全国政府治道变革走出一条新路。毛教授分别从提高参与度增强信任度、凝聚改革共识调动积极性以及避免形式主义要形成制度三方面来阐述。

说 法


第一，“开门搞改革”增加了政府改革政策决策过程的开放度和参与度，有利于打造透明政府、阳光政府，同时也是增强老百姓对政府信任的重要举措。提高市民对公共决策的参与度，开放是第一步。只有开放，才能广泛吸纳社会上的意见，包括对公正问题的界定，对权力清单的认可，对公正政策立场的确定等。只有开放，才能使改革措施与老百姓意愿、社会需求真正保持一致。举例说，政府认为GDP重要，而老百姓认为环保更重要，确定公正政策立场将改变公共政策优先秩序。今年是全面深化改革的一年，如果政府处于封闭状态自己关着门搞改革，老百姓不能对改革措施感同身受。“开门搞改革”保障了百姓的知情权，使老百姓能充分参与；同时，“开门搞改革”消除了改革政策措施出台的神秘感，只有了解才能信任，充分地了解和参与，将增强老百姓对政府的认同感和信任感。

第二，“开门搞改革”是凝聚改革共识、调动改革积极性的有效途径，有利于确保改革行动顺利推进。在开放的公共政策制订过程中，有充分的专家和民众参与，其界定的问题都是大家选择的，其价值是多样化的、符合实际的，所有的备选方案几乎都是考虑过的，政策议程不是可操纵的，政策评估是360度全方位的，政策制定虽然稍稍慢一点，但政策执行很少有阻力，一旦政策出现偏差，也很容易得到调整。

第三，“开门搞改革”要避免形式主义，要形成制度，不能重要的改革决策“关门”，不重要的改革决策“开门”；今年“开门搞改革”，明年又“关门搞改革”，遮遮掩掩，犹抱琵琶半遮面，反而会降低老百姓和社会对政府的信任，不利于改革的推进。一方面老百姓参与意识和参与能力的提升还有一个过程，政府应做好宣传和培育工作；另一方面，随着老百姓参与能力的提高，政府要尽可能适应，做好充分准备，对改革要有信心，要允许老百姓积极主动地敲门，而不要半途而废。



人大公共政策研究院  <http://weibo.com/u/3547990404>

 中国管理干部培训网

www.public-policy.cn

地址：北京市海淀区中关村大街甲59号文化大厦1105室

电话：010-82509045、82509663

E-mail: rdtg_010@163.com